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Про погодження проекту регуляторного акта

На виконання статтей 21, 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року Бабчинецька сільська рада надсилає на погодження проєкт рішення Бабчинецької сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік».

Разом з проєктом регуляторного акта додаються:

* аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Бабчинецької сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік»;
* копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту рішення з метою отримання зауважень і пропозицій;
* експертний висновок постійної депутатської комісії з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку.

 Сільський голова Н.П. Зварич

Експертний висновок

постійної депутатської комісії сільської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку до проєкту рішення Бабчинецької сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік» та аналізу його регуляторного впливу

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проєкт рішення Бабчинецької сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

Розробником проекту є Бабчинецька сільська рада. Проєкт рішення підготовлено на підставі пункту 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статей 7, 8, 10, 12 розділу І, розділів XII, XIV Податкового кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

1. Відповідність проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

Проаналізувавши проєкт регуляторного акта, постійна комісія визначає наступне.

Розробка проєкту регуляторного акта необхідна для встановлення регулювання господарських відносин на території об’єднаної громади, чіткого визначення ставок місцевих податків і зборів, які справляються на її території, сприяють ефективному плануванню та наповненню місцевого бюджету.

В цілому при підготовці проєкту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності:

проєкт відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану роботи Бабчинецької сільської ради на 2021 рік (рішення 36 сесії сільської ради від 15.11.2019 року, оприлюднено на офіційному веб-сайті сільської ради в мережі Інтернет <http://babchynecka-gromada.gov.ua/> ;

* проєкт регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу розмішено на офіційному веб-сайті Бабчинецької сільської ради <http://babchynecka-gromada.gov.ua/>;
* зауваження та пропозиції до проєкту рішення від фізичних та юридичних осіб приймалися протягом місяця за вказаною у повідомленні адресою.

Таким чином, проєкт регуляторного акта - проєкт рішення сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік» відповідає усім принципам державної регуляторної політики встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

1. Відповідність проєкту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Відповідно до Закону Україн «Про місцеве самоврядування в Україні», Податкового кодексу України, повноваження щодо всановлення ставок місцевих податків і зборів покладається на орган місцевого самоврядування.

Прийняття даного рішення необхідне для встановлення чіткого механізму, який сприяє реалізації державної політики в податковій сфері. Враховуючи те, що встановлення місцевих податків і зборів покладено саме на органи місцевого самоврядування, альтернативний метод - не прийняття регуляторного акта призведе до відсутності надходжень до бюджету для вирішення питань соціально-економічного розвитку громади та є неприйнятним.

Прийнятий регуляторний акт впровадить єдину та прозору систему регулювання державної податкової політики на місцевому рівні, впорядковує механізм сплати податків і зборів відповідно до чинного законодавства, враховує особливості соціально-економічної структури громади та зменшує податкове навантаження на окремі категорії громадян, установ та організацій, які потребують додаткових пільг зі сплати податів.

Аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв’язати шляхом регулювання господарських відносин, оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів і потребує адміністративного регулювання, визначено очікувані результати від прийняття регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта. Оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, аргументувано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта. Обґрунтовано доведення, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні

впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта. Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою, яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

Узагальнений висновок

Проаналізувавши проєкт регуляторного акта, постійна депутатська комісія з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку вважає, що проект регуляторного акта - проєкт рішення сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної депутатської комісії з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку

 О.Г.Крива

17.04.2020 року

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Бабчинецької сільської ради**

**«Про встановлення місцевих податків і зборів на території Бабчинецької сільської ради на 2021 рік»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Бабчинецька сільська рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Бабчинецької об’єднаної територіальної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій об’єднаної територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Бабчинецької об’єднаної територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об’єднаної територіальної громади, Бабчинецька сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік».

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік, податки і збори будуть справлятимуться за мінімальними ставкам, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- утримання закладів освіти (19808,2 тис. грн..)

- утримання закладів охорони здоров’я (998,1 тис. грн.)

 - поточний ремонт доріг ( 57,2 тис. грн.)

-  благоустрій (930,4 тис. грн.)

*Аналіз втрат до місцевого бюджету*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки і збори на 2021 рік | У разі не прийняття рішення про місцеві податки і збори на 2021 рік | Відхилення, тис. грн..(втрати до бюджету) |
| Ставка,% | Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.. | Ставка,% | Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.. |
| 1 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 0,1% | 80,6 | 0 | 0 | - 80,6, |
| 2 | Плата за землю (ставка земельного податку) | від 0,1% до 5% | **798,0** | від 0,1% до 5% | 641.8 (у 2020) | -156,2 |
| 3 | Єдиний податок | І-10%, ,ІІ гр. -20%Залежно від виду діяльності  | 730,4 | 0 | 0 | - 730,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | РАЗОМ (втрати до бюджету) | \* | \* | \* | \* | - 966 |
|  |  |  |  |  |  |  |

*Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та  не підлягає регулюванню органами місцевогосамоврядування він буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по данному податку не розраховувались.*

*Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку сільська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення цього податку.*

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до сільського бюджету  та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб населених пунктів об’єднаної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення безперебійного функціонування бюджетних установ, благоустрій населених пунктів об’єднаної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку об’єднаної територіальної громади.

Проблема має вплив на суб’єктів господарювання, громаду, місцеву владу. Реформування країни не можливе без ефективного розвитку територіальних громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх суб’єктів господарювання об’єднаної територіальної громади.

Проектом передбачається створення умов для надходження до сільського бюджету коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, транспортного податку, єдиного податку, туристичного збору забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території об’єднаної територіальної громади.

Встановлення обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, ставок транспортного податку, ставок єдиного податку для суб’єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу сільського бюджету.

Станом на 01.01.2020 року на території Бабчинецької сільської ради обліковано 17 платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової та нежитлової нерухомості, з них: 11 - фізичних осіб , 6 - юридичних осіб. Також на обліку перебуває 51 платник єдиного податку з них : 11 платників І групи , 40 платників ІІ групи. Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2019 році склали – 33,1 тис. грн., в тому числі фізичними особами – 29,97 тис. грн., 3,2 тис. грн. - юридичними особами. Єдиного податку за 2019 рік сплачено до сільського бюджету 2483,81 тис., в т. ч. 223,39 тис. грн. надійшло від фізичних осіб.

Ставки податку по туристичному зборі не встановлювалися так як на території населених пунктів Бабчинецької ОТГ не має суб’єктів господарювання для яких необхідно було встановлювати дану норму.

Бабчинецька сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, не підвищувала ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю. Розміри ставок місцевих податків і зборів залишаються на рівні минулорічних.

Ставки єдиного податку для суб’єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до І та ІІ групи платників єдиного податку також залишаються на рівні попередніх років і встановлені за максимальним розміром

(І група - в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, ІІ група - 20% від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року). В свою чергу, розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб’єктів господарювання, які погодились на залишення максимальних розмірів ставок для платників єдиного податку І та ІІ груп платників єдиного податку

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до сільського бюджету за три попередніх роки зростає, а саме: 2017 р. – 1921,59 тис. грн., 2018 р. – 2344,0 тис. грн., 2019р. – 2483,8 тис. грн.. можна зробити висновок, що на території Бабчинецької об’єднаної територіальної громади створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу. Тому, встановлення вище зазначених ставок не матиме негативного впливу на діяльність суб’єктів господарювання і не призведе до надмірного навантаження на бізнес.

В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік» очікується, що в бюджет Бабчинецької об’єднаної територіальної громади надійдуть кошти в сумі 1609 тис. грн.

 Враховуючи, вище викладене, Бабчинецькою сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок місцевих податків і зборів на території Бабчинецької сільської ради 2021 рік» та публікується у визначений законом спосіб, в друкованих засобах масової інформації (« Чернівецька зоря ») та на сайті Бабчинецької сільської ради, за електронною адресою: <http://babchynecka-gromada.gov.ua/>.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | так |  |

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:*

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Бабчинецької сільської ради.

*Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:*

 Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Бабчинецької сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2020 рік» від 26.06.2019 р. за № 605, застосовуються лише на 2020 рік.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;

 - встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;

 - забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету місцевих податків та зборів;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1.**Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» | У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» складатимуть: 966 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення Бабчинецької ОТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |
| **Альтернатива 2.**Прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у запропонованому вигляді  | Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету.Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1609тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі ремонт доріг, благоустрій та інші соціальні програми.Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади. |
| **Альтернатива 3**Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік. |  За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, додатково надійде до сільського бюджету 1429 ‘тис. грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб’єктів господарювання, що в сою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати місцевого бюджету у сумі 641.8.тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками  |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів (прогнозована сума 1609 тис. грн.).3.Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД . | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 1429 тис.грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади | Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише з платою за землю, в сумі: 641.8 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету | Сплата податків за встановленими ставками в сумі: 1609 тис. грн. |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини сільського бюджету | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

*За даними Чернівецької ДПІ Могилів –Подільськгоо управління ГУ ДПС у Вінницькій області станом на 01.01.2020 р.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 0 | 12 | 56 | 68 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків  | 0 % | 0 % | 17,6 % | 82,4 % | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** |  **Вигоди** |  **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише з плати за землю, в сумі : 641,3 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб’єктів підприємницької діяльності. | Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори.Сплата податків за запропонованими ставками ( 1609 тис. грн.). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ  |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 1429 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу . |

У зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

 **ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності ( за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету , а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 966 тис. грн.. |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 1609 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
|  Альтернатива 3 | 2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди****(підсумок)** | **Витрати****(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.  Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.  | Сплата податків за запропонованими ставками 1609 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку 1 до цього АРВ. | Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (878,2 тис. грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади . | Надмірне податкове навантаження ( 1429 тис. грн. ) спричинить занепад малого бізнесу.Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку 1 до цього АРВ  | Додаткове наповнення сільського бюджету.Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.  |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України  | Зменшення надходжень у місцевий бюджет.Сумарні витрати, 966 тис. грн. | Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**  |
| Альтернатива 2 | Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Земельного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів. |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Земельного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.  |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:* Податкового кодексу України;
* Бюджетного кодексу України;
* Земельного кодексу України;

та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

 Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Бабчинецької сільської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Бабчинецької ОТГ, аналітичних показників *Чернівецької ДПІ Могилів –Подільськгоо управління ГУ ДПС у Вінницькій області* , інформації відділу фінансів та економічного розвитку Бабчинецької ОТГ станом на 01.01.2020 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2021 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення Бабчинецької сільської ради "Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

 Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Бабчинецької сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Термін дії акта:**

один рік

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

* Розмір надходжень до місцевого бюджету , пов'язаних з дією акта.
* Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
* Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту.
* Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/н | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021р.** |
| **тис. грн.** |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету(очікуваний обсяг надходжень), в тому числі: | 1609 тис. грн. |
|  | - Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 80,6 тис. грн. |
|  | - Плата за землю | 798,0 тис. грн. |
|  | - Єдиний податок | 730,4 тис. грн. |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 68 |
| 3 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб’єкта . | 2 години |
| 4 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту. | 1612850,16. |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта,Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:- на офіційному сайті Бабчинецької ОТГ;- на стенді Бабчинецької сільської ради |  Високий Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад. Таким чином, рівень поінформованості суб’єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним.Даний регуляторний акт буде розміщеноу друкованому виданні «Чернівецька зоря» та на офіційному сайті Бабчинецької сільської ради |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Бабчинецької сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

- аналітичні показники *Чернівецької ДПІ Могилів –Подільськгоо управління ГУ ДПС у Вінницькій області* ;

- інформація відділу фінансів та економічного розвитку Бабчинецької сільської ради.

 Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Бабчинецький сільський голова Н.П.Зварич

**Додаток 1**

**до аналізу регуляторного впливу**

**проекту рішення Бабчинецької сільської ради**

**«Про встановлення місцевих**

**податків і зборів на   на 2021 рік»**

**ТЕСТ**

 **малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16.03.2020 р. по 21.04.2020 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 3 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання |
| 2 | Вид консультацій: У телефонному та усному режимі | 21 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 51 (одиниць), у тому числі малого підприємництва: 12 (одиниць) та мікропідприємництва 39 (одиниць)

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  |  | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури(сплата податків та зборів, визначених рішенням сільської ради на 2021 рік), гривень | 23661.8 | - | - |
| 6 | Разом, гривень Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 23661,8 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 68 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 1609000 | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на  01.01.2020 року – 4723 грн. У погодинному визначенні розмір становить    28,31 грн.  (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 14.11.2019 року № 24-ІХ). |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1.5 год\*28,31 грн= 42,47 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | 0,5 год\*28,31 грн= 14,15 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | Х | Х | Х |
| 14 | Разом, гривень | 56,62 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 68 |
| 16 | Сумарно, гривень | 3850,16 | Х | 0 |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

 **на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), гривень** | **За п’ять років, гривень** |
| **1** | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1609000 | 0 |
| **2** | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3850,16 | 0 |
| **3** | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1612850,16 | 0 |
| **4** | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| **5** | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1612850,16 | 0 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних що наданні відділом фінансів та економічного розвитку виконавчого комітетуБабчинецької сільської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно.

Бабчинецький сільський голова Н.П.Зварич